KOMITET DO SPRAW POŻYTKU PUBLICZNEGO
NIW Narodowy Instytut Wolności
Rządowy Program Wsparcia Organizacji Pozarządowych Moc Małych Społeczności

SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU WSPARCIA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH MOC MAŁYCH SPOŁECZNOŚCI

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH DO KONKURSU GRANTOWEGO „PODKARPACKA MOC MAŁYCH SPOŁECZNOŚCI”

Imię i nazwisko Eksperta dokonującego oceny:	
Data oceny:	

Lp.	Nr inicjatywy	Tytuł inicjatywy	KRYTERIA OCENY						OCENA ŁĄCZNA (max 40 pkt)	Proponowana kwota dofinansowania	Syntetyczne uzasadnienie oceny
			KATEGORIA 1. Zgodność z celami programu i projektu (0–5 pkt)	**KATEGORIA 2. Koncepcja i jakość zaplanowanych działań (0–10 pkt)**	**KATEGORIA 3. Wpływ społeczny i rezultat inicjatywy (0–10 pkt)**	**KATEGORIA 4. Zaangażowanie i potencjał realizatorów (0–5 pkt)**	**KATEGORIA 5. Racjonalność i zasadność budżetu (0–5 pkt)**	**KATEGORIA 6. Innowacyjność, trwałość i replikowalność inicjatywy (0–5 pkt)**			
			KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE								
			1) Czy planowana inicjatywa jest zgodna z celami programu Moc Małych Społeczności? 2) Czy projekt wpisuje się w cele i założenia ścieżki Podkarpacka Moc Małych Społeczności (np. rozwój MiŚLOP, aktywizacja obywatelska, działania na rzecz społeczności lokalnej)? 3) Czy uwzględnia specyfikę środowisk lokalnych (tereny wiejskie, mniejsze miejscowości)?	1) Czy działania są logicznie powiązane z celami i problematyką inicjatywy? 2) Czy plan działań jest realistyczny, szczegółowy i adekwatny do skali mikrodotacji? 3)Czy opis działań uwzględnia lokalne zasoby, otoczenie społeczne i możliwe trudności? 4)Czy przewidziane są działania wzmacniające rozwój instytucjonalny, edukacyjny lub integracyjny?	1) Czy projekt zakłada wymierne efekty społeczne na poziomie lokalnym (integracja, rozwój kompetencji, poprawa jakości życia)? 2) Czy zaplanowane rezultaty są realne do osiągnięcia w przewidzianym czasie? 3) Czy zakładany wpływ dotyczy także osób niezrzeszonych – mieszkańców, wolontariuszy, grup defaworyzowanych?	1) Czy zespół wnioskodawcy (organizacja/grupa nieformalna) wykazuje znajomość lokalnych problemów? 2) Czy skład zespołu i opisane role członków dają podstawę do skutecznej realizacji działań? 3) Czy przewidziano współpracę z lokalnymi instytucjami lub innymi partnerami?	1) Czy planowane wydatki są racjonalne i zgodne z działaniami? 2) Czy zachowano proporcjonalność między kosztami a skalą i zakresem działań? 3) Czy część wydatków na rozwój instytucjonalny jest zasadnie uzasadniona?	1) Czy projekt wnosi nowe lub niestandardowe rozwiązania w kontekście lokalnym? 2) Czy inicjatywa może być kontynuowana po zakończeniu finansowania? 3) Czy projekt ma potencjał do powielania w innych miejscowościach?			

PODKARPACKA MOC MAŁYCH SPOŁECZNOŚCI MMS
FUNDACJA PRZESTRZEŃ LOKALNA
BIESZCZADZKI UNIWERSYTET LUDOWY
„PARTNERSTWO DLA ZIEMI NIŻAŃSKIEJ”